

江苏省本科毕业论文（设计）抽检评议要素及评价细则 （试行）

（第一类，适用于 01 哲学 02 经济学 03 法学
04 教育学 05 文学 06 历史学 12 管理学）

评议标准	二级指标观察点	“合格”等级 评价细则	“不合格”等级 评价细则
一、选题意义	与本专业培养目标和毕业要求的契合程度	选题属于本学科专业研究方向，符合本专业培养目标要求，与本专业毕业要求紧密相关。	选题脱离本学科专业方向，不符合本专业培养目标要求，与本专业毕业要求基本不相关。
	理论意义或实践应用价值	选题能够对本专业的某一问题进行理论分析，并有一定拓展和深化。 选题关注实际问题，具有一定的应用参考价值。	选题不涉及本专业的具体理论问题。 选题脱离专业实践，无助于解决本领域相关实践问题。
	创新意识和难易程度	选题体现作者的独立思考，有一定特色或新意，达到本专业培养方案中对知识、能力、素质的要求。	选题为低水平重复性研究，无任何特色或新意。研究内容过于简单，未达到本专业的培养目标要求。
二、逻辑构建	结构体例	论文核心模块完备，各篇章结构完整合理，有逻辑性，层次分明，详略得当，重点突出。论文体例与选题相匹配。	论文核心模块缺失，结构不完整，逻辑及层次混乱，详略失当，重点不明。论文体例与选题不匹配。
	内容组织	对论文的主题及相关素材有系统的分析，能形成合适	研究方案不合理，研究路径设计不科学，分析欠深入，

		的方案。研究路径合理、方案可行、论证充分、结论可信。	不能形成结论及问题思考。论证不充分、结论不可信。
	文字表达	论点表述明确,文字表达与文体协调,概念准确,理论运用恰当,论述语言严谨,条理清晰。	论点表述不明确,文字表达与文体不协调,语言表达逻辑混乱。
三、专业能力	文献检索及梳理能力	基本掌握文献检索方法,具有一定的查阅、整理、分析中外文献资料的能力。文献资料比较充分,能按照一定逻辑梳理阐述文献。	文献检索掌握不力,查阅、整理、分析中外文献资料能力不足。文献资料陈旧单一,文献梳理混乱。
	对本专业及相关领域研究现状的了解与评析	基本了解本领域学术进展及最新研究动态。对现有研究理论与方法能够进行一定的评价,并从中发现研究的不足。能基于这些分析,提出解决方案。	不了解本领域学术进展及最新研究动态。不能很好地对现有研究理论与方法进行准确评价,没有从中发现研究的不足,不能提炼出本研究问题。
	对基础理论和专门知识的掌握与运用	专业知识扎实,核心概念明确,有一定的理论基础,有问题意识,体现出一定的思辨能力和初步的创新能力。达到本专业培养目标与毕业要求。	专业知识薄弱,核心概念不明确,缺乏基本的理论基础,无问题意识,缺乏思辨能力和初步的创新能力。未达到所在专业培养目标与毕业要求。
	分析和解决问题的能力	能够综合运用本专业知识,采取恰当的研究方法或路径进行理论研究。善于发现问题、分析问题,具备解决实际问	不能综合运用本专业知识开展研究,对论文中的问题辨识不清,分析问题能力不足,未得出有效结论。对于本专业

		题的能力和水平。	的研究方法、手段和工具较生疏,解决实际问题的能力和水平欠缺。
四、学术规范	价值取向	坚持正确方向,体现出追求真理、努力创新的使命担当意识。不损害选题研究相关者的利益或公共利益。	不能坚持正确方向,缺乏必要的追求真理和责任担当意识。损害了选题研究相关者的利益或公共利益。
	学术诚信	严格遵守科研诚信规则,公正客观,承认和尊重他人科研成果;写作过程和结果无违背学术规范现象。	存在抄袭、剽窃、买卖、代写等学术不端行为;存在伪造或篡改研究过程、数据、图表、结论等弄虚作假现象。
	写作规范	论文格式符合要求,中外文用词准确、语法规范、语言通顺。论文写作过程合乎规范,相关过程材料完整。论文字数符合相关规定的要求。	论文格式不符合要求,中外文用词不准确、语法不规范、语言不通顺。论文写作过程不合乎规范,相关过程材料不完整。论文字数未达到规定要求。